

BJB GMBH & CO KG (GROUP)

Arnsberg - Deutschland | Herstellung von elektronischen Bauelementen und Leiterplatten
 Unternehmensgröße: M | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↗ **68**/100

Prozentsatz

77th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 21 Feb. 2026 Gültig bis: 21 Feb. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

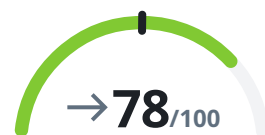
77th

↗ **68**/100



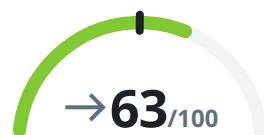
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → **78**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase
Umweltrichtlinie für Kundengesundheit & -sicherheit
Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltrichtlinie für Wasser

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **75**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Reduzierung des Energieverbrauchs der IT-Infrastruktur
Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Wassermanagement
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 50001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung
--------------------	--

Umwelt | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 63/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training

Verbesserungsbereiche

<div style="border: 1px solid #ccc; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">Niedrige Priorität</div> Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
--

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Vorfälle im Zusammenhang mit Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz sowie Risiken und Bedenken zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf existenzsichernden Lohn
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf strukturierten Sozialen Dialog (z. B. Tarifverträge)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für einen Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für das Training der Beschäftigten zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken und guter Arbeitsweise
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu den Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für lokale Vertreterin*innen der Mitarbeiter*innen

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungstunden pro Mitarbeiter

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen des existenzsichernden Lohns

Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● → **63**_{/100}

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **50**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
- Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Informationssicherheit
- Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Bewusstseinsbildung, um Korruption und Bestechung zu verhindern
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Standard Berichterstattung zum Thema Ethik
- Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante Kontroverse, Strafe oder Sanktion im Bereich Ethik in den letzten fünf Jahren festgestellt (siehe Nachricht mit rotem Pfeil nach unten im entsprechenden Abschnitt von 360° Watch).

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante negative Meldung zu Korruption festgestellt.

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

In 2021, BJB Electric Dongguan Ltd. was cited in the Blue-ecochain Social Responsibility records [CN]

blue-ecochain.com | 01 Dez. 2021

On December 7, 2021, BJB Electric Dongguan Ltd. was fined RMB 292,700 by the Huangpu Customs Anti-Smuggling Bureau for violations including a shortage of bonded goods and making false declarations.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Negativ ↘

Schweregrad

Gering ●●●

gültig vom Dez. 2021 bis zum Jan. 2032



No records found for this company on Compliance Database

20 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ **65**_{/100}

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **50**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Beschwerdemechanismus welcher es allen interessierten Parteien ermöglicht Bedenken bezüglich Konflikt-Mineralien auszudrücken und zu protokollieren.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/₁₀₀

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

20 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.